

# 學習共同體初體驗

新北市立鳳鳴國中吳淑英

所謂「學習」，是與世界的相遇與對話；是與他人的相遇與對話；也是與自己的相遇與對話。佐藤學博士在《學習的革命》中的這段話，讓我深信「對話」是學習的加速器。這本書下了一個副標題--《從教室出發的改革》，因此讓我有何不從自己的教室開始的念頭，讓學生可以跟自己的學習夥伴開始對話。「若無其事的體貼」一詞更是找到自己一直以來的班級經營哲學；對！就是體貼，而且是沒有想要任何受惠的體貼。一群體貼的學生可以形成一個穩定的班級，班上沒有歧視，只有包容、互助。讀完《學習的革命》燃起一股熱血—就做吧。

## 找到學習夥伴坐在一起

回憶起高職學會計時的場景，學妹天天都會來房裡問會計，我都一一解答，時間久了發現自己讀會計的速度比老師快一個章節。所以一直深信可以指導其他同學的學生一定可以有更快速精進的學習，和自學的能力。因此帶班時都會灌輸學生要多問，會的要多教別人；下課馬上問可以加深印象，會的教了別人等於複習了一遍，把別人教會了，自己有成就感也等同內化了。

除了持續灌輸「下課馬上問，會的教別人」的想法外，也想試試看博士在書裡提到的「嘿，這裡怎麼做」這樣的環境塑造。我先請學生在連絡本上寫出想成為學習夥伴的同學姓名，再搭配自己平時課堂觀察，開始配對讓同學們兩兩坐在一起，像小學的座位一般。詢問過學生的意見，他們不排斥坐在一起，但希望可以同性別坐一起。還發現學生在尋找自己的學習夥伴時都不是自己平常會膩在一起的同學，而是傾向於找學習優秀或是課堂專注、友善的同學。

這樣的座位還沒有達到博士所提出的四人小組的模式，只是展開的學生相互對話的開端，但同時聊天、傳紙條的現象卻也更容易發生。搭配任課老師的回饋、學生的反應還有平時課堂觀察，以每次段考為期程，至今已經換過三次座位了。這樣相互對話教學的現象有越來越多的趨勢，每到空白課時可以聽到稀稀疏疏討論聲，開放討論時學生會往



核心人物的位置移動形成一個團體，可以發現有時是成員提出想法尋求認同，有時是核心人物進行指導。這些團隊中的成員，並不是照成績來分的，學生們自然而然的發現班上各科的優勢的學生，會依照科目來找詢問的對象，或是就近與自己的鄰座討論，到了

這學期已經有學生在連絡本上主動提出希望可跟特定的同學座在一起或是前後，可以方便問問題。然而這樣的對話學習都僅能發生在下課、空白自習課。而實際學科課堂上卻遲遲沒有發酵，因為這考驗著教師的教學技巧和課程引導。

### 學生準備好了，教師卻仍被箝制在教材和進度中

課堂上教科書是老師最大的幫手，相對的也是最大的絆腳石，因為進度範圍，讓老師總有教不完、怕沒教到的不安焦慮。課程設計是促進學生產生協同學習的關鍵，如何在現有教科書中設計可以產生討論學習的教學活動？學生有學生夥伴，那老師的學習夥伴呢？終於可以體會到博士在書中提到的「教師同僚性」，教學觀摩的重要，單打獨鬥的孤單和無助真的會讓人想要半途而廢。不過，還是要堅持，因為學生已經有了學習互惠的氛圍了，從自己的課堂開始吧，英文課堂上拋問題請學生相互討論指導，課堂上完成英文習作，已經形成討論氛圍的小組可以討論和指導，當然這其中不乏有人發呆、聊天、趕功課，然後時間差不多了再抄別人的。

不斷的思考如何在上正課就可以讓學生進行討論學習，因此開始有了合作學習、小組教學、活動教學的念頭。沒錯，這些都與協同學習有著不同的定義，但是相信這都是開啟協同學習的開關。

### 學習共同體的未來

班上學生的學習夥伴，討論習慣已經在成形了，自己的課程活動也正著手研究進行。從自己的班繼續做，不為別的就為自己手上的學生好。

當時讀完《學習共同體》時最初的感動仍在，所以繼續做。書中很多的理論、專有名詞也沒有很懂，但是在不斷接觸相關的研習、書籍、文獻後，這些原本一知半解的理論也開始清楚脈絡，如協同學習與合作學習的差別，開放教室真正要觀摩的對象不是教師的教學，而是學生的學習。佐藤學博士歷經了 30 年，累積 1000 多所推動學習共同體的失敗學校經驗，他仍然堅持自己的理想且不斷的行動。對的事，要堅持。「堅持」不正是我們要教孩子的人生態度之一嗎？自己正在做的事也許離書上提到的學習共同體還相去甚遠，但是博士在書中提到了一句話：「與其一直準備，不如邊做邊改。」

我的教學哲學很單純，就是塑造團隊氛圍，成就每一個學生。學習共同體正好可以成為自己的執行策略。不論是哪一個年代，哪一個學派的課程、教學改革，其成功與否的關鍵都在『我』—教室中的教師。