

新北市 113 學年度第 1 學期國民中學部定課程計畫審查意見彙整表

領 域 別	整 體 審 查 意 見	優良學校推薦名單	備 註
語文領域－ 國語文	<ol style="list-style-type: none"> 1. 部份學校單元/主題題名稱與活動內容能適時加入素養的教材活動且融入校本課程，內容敘寫作法詳實具體。 2. 多數學校呈現課程架構仍是目錄教學重點呈現，但若能將單元間新增素養活動運用心智圖、圖表等方式呈現彼此關聯會更佳。 3. 絕大多數學校課程計畫仍採用場商提供版本，未有新增符應學校特色活動或相關素養媒材。 4. 絕大多數未使用局端提供之最新課程計畫格式，學習節數及實施週數填列有誤。 5. 議題未能適時融入，且每週都制式填寫，多數學校缺少議題指標。 6. 絕大多數學校教學資源/學習策略部分，並未分開填寫，僅填寫教學資源而無撰寫學習策略。 7. 部分學校的評量方式不能適時與單元活動內容相呼應，各週評量方式皆一模一樣。 8. 多數學校在課程計畫中，所羅列的學習 9. 目標與總綱核心素養過多，建議至多以 3 個指標為宜，每一核心素養以對應一個學習領域核心素養為原則。 10. 本次審查能通過校數為數極少。絕大多數仍需【修正再准予備查】 11. 部分學校規劃課程時，忽略依照實際上課天數或配合學校行事曆，規劃實際上課的節數。(多數採用舊版本格式) 12. 學習表現部分，很多學校參考或是直接採用廠商版本，「學習表現」羅列過多。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 裕德高中－ 七年級 2. 萬里國中－ 八年級 3. 海山高中－ 九年級 4. 明德高中－ 七年級 5. 丹鳳高中－ 七年級 6. 三重高中－ 七年級 	

<p>語文領域－ 英語文</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 課程計畫格式錯誤，非 113 學年度版本。 2. 與廠商課程計畫版本雷同度高，如有改寫，建議請使用顏色標註。 3. 在表格標題上缺學校校名或年級。 4. 請註明課程計畫設計者而非英語領域團隊。 5. 缺乏單元名稱。 6. 總綱核心素養建議以 3-4 個指標為原則。 7. 學習表現、學習內容建議以主要的 3-5 個為原則。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 佳林國中－七年級 2. 五峰國中－七年級 3. 崇光高中－八年級 4. 康橋高中－八年級 5. 金陵女中－八年級 6. 錦和高中－八年級 7. 崇光高中－九年級 8. 康橋高中－九年級 9. 江翠國中－九年級 	
<p>數 學</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 少數學校單元/主題題名稱與活動內容能適時加入素養的教材活動且融入校本課程，內容敘寫作法詳實具體。 2. 多數學校教學資源豐富，但未有細部說明使用方式。 3. 少數學校未使用局端提供之最新課程計畫格式，學習節數及實施週數填列有誤。 4. 部分學校課程計畫採用場商提供版本，未有新增符應學校特色活動或相關素養媒材。 5. 教學資源/學習策略部份，大多僅填寫教學資源而無撰寫學習策略。 6. 議題宜適時融入，無需每週都填寫，大部分學校週週融入，但未說明融入方式。 7. 少數學校定期評量週及複習週未編列教學進度、教學活動與評量方式。 8. 少數學校單元/主題名稱與活動內容應未編寫教學活動。 9. 部分學校與廠商版大致雷同。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 秀峰高中－八年級 2. 青山國小－九年級 	

社 會	<ol style="list-style-type: none"> 1. 教學活動結合數位學習與多元媒材，設計以學生為主體的探究活動，除提高學生的學習動機外，使學生的學習更具意義。 2. 教學活動設計能發展素養導向教學與評量的精神，有助於培養學生分析及統整課程的能力。 3. 部分課程能融入議題，並能進行轉化與教學。 4. 建議課程活動內容，若能配合學校願景及學生學習圖像設計，更能發展有效教學及適性學習。 5. 教學資源/學習策略須分別填寫，大部份學校呈現「學習資源」，缺漏「學習策略」。 6. 各週次只呈現單元主題，未呈現單元未編列紅色字體者。 7. 從出版社提供的樣本修改者多。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 永和國中—八年級(地理) 2. 自強國中—八年級(地理) 3. 自強國中—九年級(地理) 	
自然科學	<ol style="list-style-type: none"> 1. 多數學校的課程計畫與廠商提供大致雷同，建議依據學生特質，設計學校特色活動或相關素養媒材。 2. 多數學校在同一週課程中，學習表現亦選擇過多，建議審視課程核心目標，選擇相關度最高的幾項能力即可。 3. 多數學校針對學習領域核心素養與議題選擇過多，建議選擇相關度較高的幾項即可。 4. 部分學校能設計相關資源融入教學，提供多元探究為主的課程設計，引導學生將學科內容應用於生活，符合108課綱素養精神及學生需求。值得推薦為優良課程計畫。113學年度相較去年件數略為增加。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 秀峰高中—7年級 2. 三重高中—7年級 3. 金陵女中—7、9年級 4. 崇光高中—7年級 5. 中正國中—8、9年級 6. 三和國中—9年級 7. 二重國中—9年級 8. 光榮國中—9年級 9. 鷺江國中—9年級 10. 海山高中 	

		—9 年級 11. 八里國中 —9 年級 12. 福營國中 —9 年級	
藝 術	1. 部分學校參考廠商版本，未能新增幅應學校特色活動。 2. 多數學校只有撰寫教學資源而無寫學習策略。 3. 部分學校檔案合併書寫或未使用最新表格。	竹 圍 高 中 —9 年級	
綜合活動	1. 總綱核心素養最多以三個指標為原則。 2. 課程架構內的活動名稱與課程計畫內之活動名稱應再確認與調整。 3. 「六、本課程是否有校外人士協助教學」未勾選填寫。 4. 議題融入內容錯置，填寫成學習內容 5. 學習表現與學習內容欄位錯置。 6. 出現兩週上同樣課程內容的狀況 7. 融入議題，未能摘錄實質內涵。 8. 各節課融入議題相當多，可審慎思考真正融入之議題。 9. 單元與活動順序安排，與課程架構之順序不盡相符，宜再行評估調整 10. 部分課程僅有標題無內容，請做修正。	無	
科 技	1. 部份學校內容能適時加入素養的教材活動，內容敘寫作法詳實具體。 2. 多數學校能呈現課程架構，單元間新增素養活動等方式可以彼此呈現關聯。 3. 部分學校未使用局端提供之最新課程計畫格式，學習節數及實施週數填列有誤。 4. 部分學校課程內涵中的學習目標與總綱核心素養，科技領域在本學期召集人會議中有宣導 3~5 個指標為宜，本次課程計畫撰寫，大部分學校皆有配合相關說明。		

	5. 議題宜適時融入，無需每週都填寫，多數學校缺少議題指標，部分學校仍將每週進行議題，輔導員已在審查中適時提醒修正。		
健康與體育	<p>1. 仍有無上傳或上傳檔案科別錯誤之情形，其中健教科之抽查結果顯示，以完中及私校較為嚴重。</p> <p>2. 有多件合科撰寫情形：</p> <p>(1)合科上傳，但分科撰寫，內容及授課節數皆無明顯問題，則僅審查局端指定之科目內容。</p> <p>(2)合科上傳，但節數配置明顯錯誤，或實際上僅有單科內容，則審查意見以修正後再審為原則。</p> <p>(3)建議：若期待各領域統一需「分科撰寫且分別上傳」，可在系統設定「科目欄位」不得空白。</p> <p>3. 教學資源/學習策略部份，多數學校僅填寫教學資源而無撰寫學習策略。</p>		